房山区2018年使用社会建设专项资金购买社会组织服务项目

评估指标体系

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **评估指标** | | | **指标等级** | | | **自评分** | **评估分** |
| **一级指标** | **二级指标** | | **三级指标** | **A** | **B** | **C** |
| 专业服务 （50分） | 1、社工、志愿者（8分） | 持证或社会工作专业毕业社工配备人数与项目资金比例（4分） | | 1：10万 （4分） | 1：15万 （3分） | 1:20万 （2分） |  |  |
|
| 志愿者人数（2分） | | 80人及以上 （2分） | 60人及以上 （1分） | 30人及以上 （0.5分） |  |  |
| 志愿者服务累计小时数（2分） | | 600小时 （2分） | 400小时 （1分） | 200小时 （0.5分） |  |  |
| 2、专业督导 （5分） | 督导师资格：具有三年以上指导社会工作专业实习经验的高校社会工作专业课程教师；或者具有三年以上社会工作实务经验的社会工作师（2分） | | 符合 （2分） |  | 不符合 （0分） |  |  |
| 专业督导次数（当面督导，每次1.5小时）（3分） | | 每周一次 （3分） | 每2周一次（2分） | 每月一次（1分） |  |  |
| 3、个案工作 （15分） | 建档（服务对象基本信息和需求评估信息）的服务对象人数占服务对象总人数的百分比（3分） | | 80% （3分） | 70% （2分） | 60% （1分） |  |  |
| 完整的个案服务流程（接案、评估、计划、协议、服务、结案、评估、追踪）（2分） | | 完整 （2分） | 不完整 （1分） | 无 （0分） |  |  |
| 完整的个案服务记录（2分） | | 完整 （2分） | 不完整 （1分） | 无 （0分） |  |  |
| 完成项目协议所规定的个案服务人数比例（4分） | | 100% （4分） | 80% （3分) | 60% (2分） |  |  |
| 完成项目协议所规定的个案服务人次比例（4分） | | 100% （4分） | 80% （3分) | 60% (2分） |  |  |
| 4、小组工作 （14分） | 完整的小组工作流程（准备、计划、开展、结束、评估)（2分） | | 完整 （2分） | 不完整 （1分） | 无 （0分） |  |  |
| 完整的小组活动记录（2分） | | 完整 （2分） | 不完整 （1分） | 无 （0分） |  |  |
| 完成项目协议所规定的小组开设组数比例（4分） | | 100% （4分） | 80% （3分) | 60% (2分） |  |  |
| 平均每个小组活动次数（3分） | | 6次及以上 （3分） | 5次 （2分） | 4次 （1分） |  |  |
| 小组服务总人数占服务对象总人数的比例（根据项目特点酌情考虑）（3分） | | 30% （3分） | 20% （2分） | 15% （1分） |  |  |
| 5、社区工作 （8分） | 完整的社区工作流程（调查、分析、计划、执行、评估） （2分） | | 完整 （2分） | 不完整 （1分） | 无 （0分） |  |  |
| 完整的社区工作记录（2分） | | 完整 （2分） | 不完整 （1分） | 无 （0分） |  |  |
| 完成项目协议所规定的社区工作次数比例（4分） | | 100% （4分） | 80% （3分) | 60% (2分） |  |  |
| 服务成效 （30分） | 1、服务对象受益情况 （9分） | 问题解决程度（3分） | | 完全解决 （3分） | 部分解决 （1.5分） | 没有解决（0分） |  |  |
| 能力提升程度（3分） | | 明显提升 （3分） | 略有提升 （1.5分） | 没有提升（0分） |  |  |
| 支持系统建立程度（3分） | | 支持较为稳定（3分） | 新建支持但不稳定（1.5分） | 支持缺乏（0分） |  |  |
| 2、服务对象及其相关人员满意度 （9分） | 对所接受的服务的满意度（3分） | | 很满意 （3分） | 基本满意 （2分） | 有点满意 （1分） |  |  |
| 对所提供服务的社工的满意度（3分） | | 很满意 （3分） | 基本满意 （2分） | 有点满意 （1分） |  |  |
| 对所提供服务的社工服务机构的满意度（3分） | | 很满意 （3分） | 基本满意 （2分） | 有点满意 （1分） |  |  |
| 3、服务相关方对服务的评价（6分） | 服务利益相关方对服务的评价（4分） | | 很好 （4分） | 一般 （2分） | 不好 （0分） |  |  |
| 项目志愿者对服务的评价（2分） | | 很好 （2分） | 一般 （1分） | 不好 （0分） |  |  |
| 4、服务产生的社会效益（6分） | 服务宣传和服务对象知晓率（3分） | | 100% （3分） | 80% （2分) | 70% （1分） |  |  |
| 资源整合情况（3分） | | 稳定支持与配合 （3分） | 不稳定支持与配合 （1.5分） | 无支持或配合 （0分） |  |  |
| 服务管理 （20分） | 1、人力资源管理（11分） | 人力资源管理制度建立情况(2分） | | 合法健全 （2分） | 不健全 （1分） | 没有 （0分） |  |  |
| 社工薪酬管理（考勤、工资发放、社保缴交等） （3分） | | 符合相关法规（3分） |  | 不符合相关法规 （0分） |  |  |
| 社工机构外继续教育培训（3分） | | 累计20小时/人（3分） | 累计15小时/人（2分） | 累计10小时/人（1分） |  |  |
| 志愿者培训与服务登记（3分） | | 完整 （3分） | 较完整 （2分） | 无 （0分） |  |  |
| 2、财务管理 （6分） | 财务管理制度的建立情况（2分） | | 合法健全 （2分） | 不健全 （1分） | 没有 （0分） |  |  |
| 服务项目资金管理与使用情况 （4分） | | 合理使用（4分） | 存在较小问题（2分） | 存在较大问题（0分） |  |  |
| 3、资料管理（3分） | 数据库的建立与维护（包括服务对象需求评估、个案管理等）（3分） | | 完整 （3分） | 较完整 （2分） | 无 （0分） |  |  |
| 合计分 | | | | | | |  |  |